

## **Звіт голови Троїцького районного суду Луганської області Суського О.І. про проведену роботу на адміністративній посаді голови суду за 2018 рік.**

На виконання п.4 ч.5 ст.128 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» мною, Суським О.І., як головою суду підготовлено «Звіт голови суду про проведену роботу на адміністративній посаді голови Троїцького районного суду Луганської області»

До складу Троїцького районного суду Луганської області входить три професійних судді: суддя Суський О.І., суддя Кривоклякіна Н.В. та суддя Певна О.С.

Судді Певній О.С. згідно наказу Троїцького районного суду Луганської області № 38-В від 18 червня 2018 року надано соціальну відпустку по вагітності та пологам тривалістю 126 календарних днів з 18 червня 2018 року до 21 жовтня 2018 року включно.

Далі, судді Певній О.С. згідно наказу Троїцького районного суду Луганської області № 65-В від 29 жовтня 2018 року надано відпустку для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку з 05 листопада 2018 року до 12 серпня 2021 року включно.

З 25 липня 2018 року у судді Кривоклякіної Н.В. закінчилися повноваження згідно Указу Президента України № 391/2013 від 25 липня 2013 року «Про призначення суддів» на розподіл та розгляд судових справ.

При цьому, судді Кривоклякіній Н.В. з 25 травня 2018 року не розподілялися судові справи та матеріали, що надійшли за шістдесят календарних днів включно до закінчення повноважень судді.

Таким чином, з першого півріччя 2018 року фактично здійснює правосуддя у Троїцькому районному суді Луганської області один суддя – Суський О.І.

Для з'ясування результатів роботи Троїцького районного суду Луганської області звернемось до конкретних цифр і статистики, які дають можливість зробити виключно об'єктивні висновки щодо тих чи інших обставин.

Так, протягом 2018 року до суду надійшло 2986 справ і матеріалів по різних видах судочинства. Найбільше надійшло справ і матеріалів цивільного судочинства 1834. Кримінальних справ і матеріалів до суду надійшло в 2018 році – 713; справ і матеріалів адміністративного судочинства – 30; справ про адміністративне правопорушення - 409. Середньомісячне навантаження на одного суддю у 2018 році становило 995 справ і матеріалів по різних видах судочинства.

У 2017 році до суду надійшло 2583 справ і матеріалів по різних видах судочинства. Найбільше надійшло справ і матеріалів цивільного судочинства 1664. Кримінальних справ і матеріалів до суду надійшло в 2017 році – 543; справ і матеріалів адміністративного судочинства – 56; справ про адміністративне правопорушення - 320. Середньомісячне навантаження на одного суддю у 2017 році становило 861 справ і матеріалів по різних видах судочинства.

Аналізуючи та узагальнюючи статистичну інформацію, потрібно зазначити, що у 2018 році спостерігалася тенденція щодо збільшення надходження справ і матеріалів цивільного та кримінального судочинства, а також матеріалів про адміністративне правопорушення, та тенденція щодо зменшення надходження справ адміністративного судочинства.

Зокрема значне збільшення відбулося щодо надходження клопотань та скарг під час досудового розслідування та справ окремого провадження.

### **У 2018 році по цивільним справам:**

- 31 рішення скасовано (у тому числі суддя Суський О.І. – 16 рішень, суддя Певна О.С. – 12 рішень, суддя Кривоклякіна Н.В. – 2 рішення із 2-ох, суддя Ляшенко М.А., який у 2018 році вже не здійснював повноваження судді – 1 рішення);
- 5 рішень залишено без змін (суддя Суський О.І. – 5 рішень із 5-ти);
- 3 рішення змінено (суддя Суський О.І. – 1 рішення, суддя Певна О.С. – 2 рішення);
- по 12 справам відмовлено у відкритті апеляційного провадження, закрито провадження по справі чи повернуто апеляційну скаргу апелянту (суддя Суський О.І. – 7 справ; суддя Певна О.С. – 5 справ.

По справах про адміністративне правопорушення:

- скасовано 1 рішення (суддя Суський О.І.);
- 5 рішень залишено без змін (суддя Суський О.І. – 5 рішень із 5-ти) і 2 скарги на рішення судді Суського О.І. повернуто апелянту.

У кримінальному судочинстві:

- 1 апеляційну скаргу повернуто апелянту (суддя Кривоклякіна Н.В.),
- 2 судового рішення скасовано у судді Певної О.С.;
- у судді Суського О.І. - 1 рішення скасовано, 1 рішення змінено і по 1 апеляційній скарзі відмовлено у відкритті апеляційного провадження.

У адміністративних справах:

- 1 рішення у судді Певної О.С. залишено без змін;
- 2 рішення у судді Суського О.І. скасовано і по 1 адміністративній справі апеляційну скаргу повернуто апелянту

У порівнянні з 2017 роком по цивільним справам:

- 40 рішень скасовано (у тому числі суддя Суський О.І. – 17 рішень, суддя Певна О.С. – 8 рішень, суддя Кривоклякіна Н.В. – 4 рішення, суддя Ляшенко М.А. – 11 рішень);
- 20 рішень залишено без змін (суддя Суський О.І. – 7 рішень, суддя Певна О.С. – 5 рішень, суддя Кривоклякіна Н.В. – 7 рішень, суддя Ляшенко М.А. – 1 рішення);
- 4 рішення змінено (суддя Суський О.І. – 1 рішення, суддя Певна О.С. – 1 рішення, суддя Ляшенко М.А. – 2 рішення);
- по 9 справам відмовлено у відкритті апеляційного провадження, закрито провадження по справі чи повернуто апеляційну скаргу апелянту (суддя Суський О.І. – 5 справ; суддя Певна О.С. – 2 справи, суддя Кривоклякіна Н.В. – 1 справа, суддя Ляшенко М.А. – 1 справа).

По справах про адміністративне правопорушення:

- скасовано 2 рішення (суддя Суський О.І.);
- 1 рішень залишено без змін (суддя Суський О.І.) і 1 скаргу на рішення судді Суського О.І. повернуто апелянту.

У кримінальному судочинстві:

- повернуто апеляційну скаргу апелянту – 1 справа та закрито провадження – 2 справи (суддя Ляшенко М.А.),
- 6 судових рішень скасовано (суддя Суський О.І. – 3 справи; суддя Певної О.С. – 1 справа; суддя Кривоклякіна Н.В. – 1 справа; суддя Ляшенко М.А. – 1 справа).

У адміністративних справах:

- скасовано - 3 рішення (суддя Ляшенко М.А.);
- залишено без змін – 9 справ (суддя Суський О.І. – 4 справи, суддя Певна О.С. – 5 справ);
- 1 апеляційну скаргу повернуто апелянту (суддя Кривоклякіна Н.В.) та по 2 справам відмовлено у відкритті апеляційного провадження (суддя Ляшенко М.А.).

Тепер щодо професійності суддівського корпусу. Я навмисне розпочав доповідь зі статистичних даних, які яскраво свідчать: з року в рік судова система стабільно працює, судові справи розглядаються. Як бачите, з тисячі судових рішень, які ухвалюються судом, в апеляційному порядку скасовуються чи змінюються не більше 3 %.

Слід зазначити, що на офіційній веб-сторінці Троїцького районного суду Луганської області здійснюється оприлюднення звітності про стан здійснення правосуддя, висвітлюються всі проведені узагальнення та аналізи, проводиться висвітлення судових справ, що розглянуті судом та перебувають на розгляді, та інші питання що пов'язані з діяльністю суду.

Також я, як голова суду, здійснюю особистий прийом громадян. До мене, як до керівника установи, зверталися громадяни з різними питаннями. Усіх відвідувачів вислухано та надано відповідь на кожне конкретне питання.

Для більш оперативного, зручного розгляду справ та матеріалів судами активно впроваджуються нововведення в судовій системі – це надсилання процесуальних документів електронною поштою учасникам судового процесу, судових повісток у вигляді СМС – повідомлень.

Для підвищення професійного рівня та для покращення якості роботи на протязі року проводилися наради та збори працівників суду.

На нарадах та зборах працівників суду обговорювалися питання щодо внутрішньої діяльності суду; заслуховували звіт керівника апарату суду щодо конкретної ділянки роботи та вирішували шляхи розв'язання тієї чи іншої проблеми; розробляли пропозиції щодо питань діяльності суду, обговорювати питання щодо практики застосування законодавства, здійснювали інші повноваження, визначені ЗУ «Про судоустрій і статус суддів».

Зупинюся на питанні забезпечення комфортних умов перебування в суді для відвідувачів, надання повної інформації про діяльність суду, ввічливості працівників апарату. Це ніби звичайні побутові речі. Але вони дуже важливі, бо ж існує прямий зв'язок між тим, наскільки задоволені громадяни умовами перебування в суді, та оцінкою, яку вони дають неупередженості суду й справедливості судового розгляду.

Серед заходів загального характеру проведених у 2018 році слід відзначити підведення підсумків роботи суду за 2017 рік, що відбулося на зборах працівників апарату суду за участю голови суду та керівника апарату суду.

Загалом, під моїм головуванням та головуванням керівника апарату суду упродовж минулого року було проведено близько 20 оперативних нарад з працівниками апарату суду. Здійснювалася організація та координація роботи канцелярії суду та працівників апарату суду, контролювалася правильність і своєчасність виконання працівниками апарату суду наказів та розпоряджень голови суду та керівника апарату суду, а також строків виконання управлінських рішень.

Зокрема, на оперативних нарадах розглядалися наступні питання:

- профілактика та запобігання проявам корупції;
- обговорення проблемних питань за результатами складання статистичного звіту за 2018 рік, навчання з працівниками апарату суду по заповненню статистичних карток з розгляду кримінальних, цивільних, адміністративних справ, справ про адміністративні правопорушення;
- фіксування судового процесу ;
- питання ефективного використання енергоносіїв;
- вдосконалення знань працівників апарату суду з КП “Д-3”
- внесення дат слухання судових засідань та підготовчого провадження помічниками суддів;
- аналіз статистичних даних роботи суду у 2018 році;
- оцінка і аналіз ефективності діяльності суду;
- своєчасність направлення справ до апеляційних та касаційної інстанцій;
- поєднання квитанції про сплату судового збору із випискою з казначейства;
- про забезпечення міжвідомчого обміну інформацією щодо осіб у кримінальних провадженнях із прокуратурою;
- проведення інструктажів з пожежної безпеки та охорони праці;
- вимоги до журналів судового засідання;
- етика працівника суду. Дотримання правил внутрішнього трудового розпорядку;
- спілкування та взаєморозуміння в колективі;
- виготовлення помічниками суддів технологічних документів;
- підготовка до здачі статистичних звітів та перевірка ОСК;
- щодо оплати праці працівників апаратів судів

- корупційні ризики державного службовця
- урочисті збори з нагоди Дня працівників суду
- перевірка готовності до здачі статистичних звітів за 2018 рік
- заповнення обліково-статистичних карток на особу

Щоквартально автоматично за допомогою КП "Д-3" формується Звіт форми №10 про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах, що є також своєрідним контролем правильності заповнення ОСК.

Щороку до початку першого робочого дня працівникам канцелярії та помічникам суду доводяться до відома нові ставки судового збору та розмір мінімальної заробітної плати.

Відповідальна особа канцелярії здійснює прийом документів у відвідувачів суду та, відповідно, перевіряє чи додано до справи оригінал платіжного документа та чи сплачено судовий збір в необхідному розмірі.

При передачі справ для розгляду визначеному АСДС судді помічник даного судді також здійснює попередній огляд справи і перевіряє правильність сплати чи звільнення від сплати судового збору.

Крім того, правильність сплати чи звільнення від сплати збору здійснює і сам суддя.

Загальне планування роботи суду здійснюється апаратом суду і стосується організаційних питань його функціонування, а також реалізації судом повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя. Планування роботи суду здійснюється на півріччя та рік.

За своїм змістом планування роботи суду виконує такі завдання: забезпечення реалізації цілей, які стоять перед судом; охоплення всіх основних напрямів діяльності суду; забезпечення раціонального розподілу навантаження на працівників.

Також протягом 2018 року проведено наступні перевірки:

- моніторинг стану організації в суді своєчасного відправлення судових рішень до ЄДРСР;
- виконання посадових обов'язків секретарями суду;
- знань основ судового діловодства помічниками суддів;
- внесення даних про розгляд судових справ на сайті;
- стан знищення архівних справ;
- виконання посадових обов'язків помічниками суддів;
- виконання посадових обов'язків секретарями судових засідань;
- кадрова робота з питань ведення КАДРИ-WEB;
- роботи канцелярії суду на предмет реєстрації вхідних документів та передачі справ суддям і документів їх виконавцям;
- ведення нарядів номенклатури справ;
- повноти заповнення обліково-статистичних карток.

Суд підключено до мережі Інтернет. Для суддів – це доступ до баз даних судових справ та Єдиного державного реєстру судових рішень, доступ до судової практики, доступ до нормативно-правових та інших інформаційних баз даних: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно для отримання інформації з Реєстру прав власності на нерухоме майно, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного реєстру іпотек та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, "Ліга:Закон" тощо.

Для адвокатів та сторін судового процесу – це доступ до інформації у справах за участю адвоката та сторін процесу та своєчасне інформування про судові справи, що стосуються їх інтересів.

Завдяки можливостям мережі «Інтернет» краще забезпечується реалізація конституційних прав громадян на вільне збирання, зберігання, використання та поширення інформації, свободу думки й слова, вільне волевиявлення своїх поглядів і переконань. Достовірність, відкритість і доступність інформації про діяльність суду є неодмінною умовою у відправленні правосуддя, забезпечують довіру суспільства до судової влади і зміцнюють її авторитет, сприяють підвищенню ефективності та прозорості діяльності суду.

Вся інформація, що стосується діяльності Троїцького районного суду Луганської області, розміщена на офіційному веб-сайті.

В приміщенні суду та залах судових засідань забезпечено вільний доступ громадянам, які бажають бути присутніми при відкритому розгляді справи. Також забезпечено вільний доступ відвідувачів суду у користуванні санітарними приміщеннями загального користування. Також в приміщенні суду є в наявності інформаційні стенди.

У Троїцькому районному суді Луганської області здійснюється всебічне, об'єктивне та повне з'ясування обставин, викладених у зверненнях. Відповіді на звернення надаються з додержанням строків, встановлених Законом України «Про звернення громадян».

Недоліків в організації роботи із зверненнями громадян не виявлено.

Протягом звітного періоду канцелярією суду у повному обсязі були виконані покладені на них обов'язки.

Зокрема, у 2018 році працівниками вказаного структурного підрозділу постійно забезпечувалося належне і своєчасне прийняття та опрацювання вхідної кореспонденції суду і матеріалів справ (проваджень) із внесенням інформаційно-реєстраційних даних до автоматизованої системи документообігу суду та послідуною їх передачею за належністю.

Також забезпечено належне прийняття й опрацювання вхідної кореспонденції, яка надходить на електронну адресу суду.

Випадків порушення ведення діловодства виявлено не було. Справи розподілялися відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, неавтоматичний та повторний розподіл справ застосовується виключно у випадках встановлених законодавством. Фактів незаконного втручання у ДЗС не виявлено. Автоматизована система документообігу працювала без збоїв.

Обліково-статистична робота у суді ведеться відповідно до Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді; Положення про автоматизовану систему документообігу суду; Інструкції щодо подання та заповнення форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими судами судових справ та матеріалів; Інструкції щодо заповнення картки на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу; Інструкції щодо заповнення форми картки обліку сум шкоди, завданої злочином, Інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання), рішень Ради суддів України, наказами, інструкціями та рекомендаціями Державної судової адміністрації України та територіального управління Державної судової адміністрації, іншими нормативно-правовими актами.

Протягом року помічники суддів та працівники апарату суду приймали активну участь при узагальненні судової практики.

Забезпечення роботи інформаційних ресурсів та телекомунікаційних технологій у 2018 році здійснювалося головним спеціалістом з інформаційних технологій, яким, зокрема, здійснювалося адміністрування та супровід автоматизованої системи документообігу суду (АСДС).

Зокрема, відповідно до функціональних обов'язків надавався доступ до автоматизованої системи документообігу суду.

Упродовж 2018 року спеціалістом забезпечувалося належне функціонування автоматизованих систем суду, інформаційно-пошукових систем, комп'ютерної мережі, веб-сайту суду, офісної техніки тощо. Так, періодично здійснювалася перевірка актуальності антивірусних баз даних, можливості доступу користувачів до мережевих ресурсів, працездатності серверів тощо: планова чистка та перевірка працездатності обладнання.

Постійно проводяться ряд регламентних заходів щодо підтримки безперебійної роботи серверу комп'ютерної мережі, здійснюється видалення тимчасових та застарілих файлів.

Особливу увагу було звернуто на оновлення версій у програмі «Д-3», надавалася допомога на звернення працівників суду щодо проблем в роботі комп'ютерної та оргтехніки, постійно направлялися до відповідальних осіб згідно укладених договорів про надання послуг на ремонт комп'ютерна техніка та картриджи в принтерах

Крім того, у звітному році головним спеціалістом з інформаційних технологій виконувалися і інші поточні завдання.

Було забезпечено передачу судових справ до архіву. Справи для зберігання в архіві систематизуються у в'язки, на кожну з яких прикріплюється ярлик із зазначенням першого та останнього номерів справ у в'язці. За потреби справи видаються з архіву для тимчасового користування з дозволу голови суду. Про видачу справ з архіву ведеться журнал, у якому вказується дата видачі справи, її номер, мета видачі, підпис про отримання справи та дата її повернення до архіву.

Технічний стан приміщень суду задовільний.

Наявні матеріальні цінності в суді відповідають даним бухгалтерського обліку, нестач та надлишків під час проведення інвентаризації не виявлено.

Облік майна ведеться за кожним кабінетом. Електронною поштою суд забезпечений, комп'ютерна техніка та засоби фіксації судового процесу знаходяться в робочому стані.

Знаки поштової оплати списуються відповідно до реєстрів на списання простої та рекомендованої кореспонденції.

Судді Троїцького районного суду Луганської області забезпечені суддівськими мантиями та суддівськими нагрудними знаками.

Працівники суду забезпечені необхідними нормативно-правовими актами, контрольними примірниками кодексів.

Приміщення суду забезпечене індивідуальним газовим опаленням.

В цілому суду, вдалося закінчити рік із покращеними показниками якісного розгляду справ, вдалося втримати кількісний склад суду, покращити зовнішній вигляд приміщень суду.

Крім того, слід зазначити, що скарги на дії працівників апарату до суду не надходили, службові розслідування не проводилися, нікого з працівників суду не було притягнуто до відповідальності за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків.

## **ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ**

Проаналізувавши виконання запланованих у 2018 році заходів, хотілося б відзначити, що організація роботи апарату суду здійснюється на належному рівні, усі заходи, як правило, виконані у повному обсязі та у встановлені строки.

Слід зазначити, що в умовах постійних змін, значного прогресу новітніх технологій та з метою підтримання високих стандартів, ефективного вирішення поставлених завдань необхідними заходами є подальше вдосконалення, пошук нових методів та методик по організації роботи апарату суду, підвищення кваліфікації працівників апарату з метою покращення рівня організації діяльності суду в цілому.

Отже, з метою подальшого удосконалення роботи апарату суду у 2019 році необхідно:

– продовжити роботу щодо розробки та проведення навчальних заходів (семінарів, круглих столів тощо) із вивчення не тільки інструкції з діловодства, а й інших нормативно-правових актів, що регламентують діяльність суду;

– продовжити подальшу роботу щодо приведення у відповідність до вимог чинного законодавства всіх внутрішніх організаційно-розпорядчих документів суду;

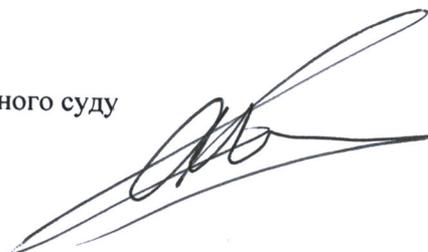
– підвищувати кваліфікації працівників апарату суду;

– покращити стан реалізації в суді проекту Державної судової адміністрації України «Електронний суд»;

– з метою економного і раціонального використання державних коштів в умовах складної економічної ситуації в державі забезпечувати контроль за дотриманням суворого режиму заощадження у використанні матеріальних та енергетичних ресурсів.

Дякую за увагу.

Голова Троїцького районного суду  
Луганської області



О.І.Суський